



# **ESTRATEGIA DE DESARROLLO LOCAL LEADER 2014-2020**

**Informe Intermedio Anual 2022**



## Índice:

1. Cambios de las condiciones generales que afectan a la ejecución de la EDLL, incluyendo los cambios en las políticas comunitarias, nacionales, autonómicas y locales.
2. Evolución de la EDLL en relación con los objetivos establecidos, describiendo las acciones de animación del Grupo, las ayudas aprobadas y los proyectos ejecutados incluyendo los indicadores relativos a las realizaciones y los resultados que permiten la evaluación.
3. Ejecución financiera por ámbitos de programación, diferenciando las cuantías previstas, comprometidas, certificadas y pagadas.
4. Descripción de las modificaciones de la EDLL planteadas durante el año.
5. Acciones de seguimiento y evaluación llevadas a cabo por el Grupo.
6. Descripción de los problemas que se hayan planteado en la gestión, y medidas que se han adoptado.
7. Acciones de animación llevadas a cabo por el Grupo.
8. Las medidas adoptadas para dar publicidad a la EDLL.

## **1. Cambios de las condiciones generales que afectan a la ejecución de la EDLL, incluyendo los cambios en las políticas comunitarias, nacionales, autonómicas y locales.**

Como decíamos el año pasado, en este 2022 habría acabado ya el periodo y estaríamos a fecha de hoy en el inicio de ejecución del siguiente. Hubiera sido el 31 de Diciembre particularmente la fecha en la que se hubiera rematado completamente su ejecución y pagos, como venía pasando en cada uno de los periodos europeos de programación anteriores, todos ellos de 7 siete años de duración. Sin embargo, la circunstancia aún inédita de la prórroga del periodo 2014-2020 por no haberse aprobado los nuevos reglamentos básicos de los fondos estructurales a fecha Diciembre de 2020, nos convierte al año 2022 como un año más de compromiso y pago de proyectos.

En efecto, el año 2022 ha sido el 9º año de vigencia del periodo 2014-2020 en el que aún estamos, y supone lo que en términos futbolísticos llamaríamos el tiempo de descuento, donde aún se puede jugar y meter goles a pesar de haber acabado el tiempo inicialmente programado. En 2020 se tomó oficialmente la decisión de prorrogar dos años más el periodo citado y se publicaron los reglamentos de transición para no dejar un intermedio con el siguiente periodo (a priori, el 2021-2027), que ha pasado a llamarse públicamente PEPAC 2023-2027.

El 31 de Agosto de 2022 vino aprobado desde la comisión Europea el Plan Estratégico Nacional de la PAC del estado español, que como mayor novedad ya no está integrado por 18 planes (17 CCAA + uno nacional global) como ocurría antes, sino que solo es uno que recoge las sensibilidades y prioridades de todo el país. Tanto en él como en el previamente aprobado Reglamento (UE) 2021/2115 del Parlamento Europeo y del Consejo de 2 de diciembre de 2021, por el que se establecen normas en relación con la ayuda a los planes estratégicos que deben elaborar los Estados miembros en el marco de la política agrícola común (planes estratégicos de la PAC), financiada con cargo al Fondo Europeo Agrícola de Garantía (FEAGA) y al Fondo Europeo Agrícola de Desarrollo Rural (FEADER), se regulan las normas básicas y esenciales del programa LEADER. El nuevo periodo ya está servido, pero antes hay que cerrar bien el anterior.

Si bien el 2022 supone ya el noveno año de aplicación del programa, fácticamente supone el séptimo de aplicación real, donde hemos aprobado proyectos y hemos pagado también. El Grupo está ya en modo “cierre”, y empieza a pensar ya en evaluaciones e indicadores para aprender para el próximo periodo, pero sobre todo en determinar en qué situación están los proyectos en marcha de cara a una buena ejecución financiera.

Entre los cambios que pueden destacarse esta anualidad, los hay y algunos son más relevantes que todas las anualidades pasadas juntas, y que desglosamos a continuación:

**Políticas comunitarias:** Como explicábamos más arriba, el 2022 ha sido el año en que vimos la luz sobre qué iba a pasar con los años de transición entre un periodo y otro. Aunque decíamos al principio que no se aprobaron en 2020 reglamentos de nuevos fondos en el diciembre de ese año se activó la transición con unos reglamentos que venían a prorrogar la normativa del periodo anterior al menos estos dos años (2021 y 2022). No había sin embargo financiación adjudicada.

En segunda instancia, quedaba perfilar también algunas directrices de ejecución para esos años, y eso se hizo en el *REGLAMENTO DE EJECUCIÓN (UE) 2021/73 DE LA COMISIÓN de 26 de enero de 2021 que modifica el Reglamento de Ejecución (UE) n.o 808/2014, por el que se establecen disposiciones de aplicación del Reglamento (UE) n.o 1305/2013 del Parlamento Europeo y del Consejo, relativo a la ayuda al desarrollo rural a través del Fondo Europeo Agrícola de Desarrollo Rural (Feader).*

Pero los realmente importantes fueron:

-el Reglamento que empieza a hablar del nuevo periodo, y de las directrices generales que lo han de regir, y eso se puede conocer en el *REGLAMENTO (UE) 2021/1060 DEL PARLAMENTO EUROPEO Y DEL CONSEJO de 24 de junio de 2021 por el que se establecen las disposiciones comunes relativas al Fondo Europeo de Desarrollo Regional, al Fondo Social Europeo Plus, al Fondo de Cohesión, al Fondo de Transición Justa y al Fondo Europeo Marítimo, de Pesca y de Acuicultura, así como las normas financieras para dichos Fondos y para el Fondo de Asilo, Migración e Integración, el Fondo de Seguridad Interior y el Instrumento de Apoyo Financiero a la Gestión de Fronteras y la Política de Visados*

-el *Reglamento (UE) 2021/2115 del Parlamento Europeo y del Consejo de 2 de diciembre de 2021, por el que se establecen normas en relación con la ayuda a los planes estratégicos que deben elaborar los Estados miembros en el marco de la política agrícola común (planes estratégicos de la PAC), financiada con cargo al Fondo Europeo Agrícola de Garantía (FEAGA) y al Fondo Europeo Agrícola de Desarrollo Rural (FEADER)*

En el año 2022, Ha sido alguna más la normativa emanada este año 2021 que aquí analizamos, y que tendremos tiempo de analizar y consultar, no obstante, valga como resumen decir que el PEPAC 2023-27 va venir más verde, más social y más tecnológico, y que quizá los Grupos LEADER, en los que la Unión sigue apostando y nombrando expresamente en sus reglamentos, deben ser también protagonistas de los cambios que este periodo conlleva, y abanderar a nivel local las innovaciones y las valentías que todo proceso de cambio precisa.

**Políticas nacionales:** En 2022 la política nacional ha estado muy activa, sobre todo el lo que a la redacción y aprobación del Plan Estratégico de la PAC se refiere. Tras ello, cuyas negociaciones fueron difíciles, se ha disfrutado de un año de cierta estabilidad política agraria a nivel nacional, lo que ha permitido que se avance en la involucración de algunos Ministerios en el Desarrollo Rural. El Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación, así como el Ministerio para la Transición Ecológica y el Reto Demográfico, binomios y herederos del clásico de Agricultura que nos ampara, trabajan conjuntamente y aparentemente de forma coordinada por la lucha contra la despoblación.

A nivel nacional lo más relevante son la irrupción de los fondos de la recuperación y resiliencia, conocidos a nivel europeo como Fondos Next Generation y que conforman un instrumento temporal de recuperación dotado con más de 750.000 millones de euros para contribuir a reparar los daños económicos y sociales inmediatos causados por la pandemia de coronavirus. De ellos, el grueso principal (672.500 Meuros) figura como Mecanismo de Recuperación y Resiliencia (MRR), de los que a su vez están asignados a España un total de 140.000 millones. Estos fondos PODRÍAN VENIR a nuestro país en un periodo de 5 años

(20212025), siempre que podamos asumir su compromiso y su ejecución en términos de fiabilidad y responsabilidad.

No se ha planteado técnicamente complementar desde el Gobierno Central los programas LEADER con esta financiación, a priori con objetivos permanentes y colaterales al fundamento del MRR. El Plan Nacional de Recuperación y Resiliencia, documento español necesario para implementar al MRR, incluye bajo cuatro ejes transversales las reformas y los proyectos de inversión necesarios para alcanzar esos objetivos.

En otro orden de cosas, la Red Española de Desarrollo Rural ha rematado un año de intenso trabajo en su lucha por aumentar la credibilidad de las Comunidades Autónomas en la metodología LEADER, a la vez que en homogeneizar las perspectivas que se tienen en cada una de ellas para el nuevo periodo. En la Asamblea de la entidad se pudo comprobar la diferente velocidad y confianza en la que se trabaja en nuestras regiones, llamando la atención a tres de ellas por su escasa sensibilidad por potenciar LEADER y dotar de fondos a los territorios (nunca diremos “a los Grupos”, ya que entendemos que esos fondos van a las zonas rurales, aunque sean gestionados por nosotros.).

**Políticas autonómicas:** Mientras hemos vivido décadas en las que Aragón ha sido aplaudido, reconocido y copiado en lo que a su inclinación por Leader se refiere, parece que empezamos una donde se retrocede sobremanera en esto, y el tándem Grupos-Autoridad de Gestión se bloquea y se descoordina. Tan es así, que pocos esperaban que Aragón fuera uno de los territorios donde más se ha reducido la financiación 2023-2029 para el desarrollo de LEADER.

En 2022 se ha trabajado desde RADR y el Gobierno de Aragón los pormenores de la normativa del nuevo periodo, sin conocer los Grupos en exceso ni con carácter previo los cambios estipulados. La financiación LEADER propuesta, comunicada a Bruselas y prevista para 2021-2027 (compromiso y pagos 2021-2028), ha descendido un 18,8%, además de dejar fuera de compromiso y pago un año natural (no sabemos de momento qué pasará en el año 2029). De los 77 millones que se han manejado en Aragón para LEADER en 2014-20, pasaremos a tener 63 millones (8 de ellos han servido para prorrogar el periodo anterior y ya hemos estado usando por ejemplo en 2022 fondos teóricamente del próximo periodo).

No corren buenos tiempos para el programa en nuestra Comunidad Autónoma. No sirve de mucho ser necesarios y, al menos lo creemos nosotros, buenos gestores. Porque la apuesta futura es ir reduciendo la financiación poco a poco como se aprecia en este cuadro de la financiación de AGUJAMA en la retrospectiva hacia atrás. En consonancia con el talante de nuestro carácter luchador y resistente, incluso con el propio nombre que se le ha dado a los Fondos del Covid (Resistencia y Resiliencia), cabe pensar en ir poniendo toda la carne en el asador de la renovación y en la innovación en gestión de fondos, porque si no la carne puede quedarse mucho tiempo sobre aquél y quedar fulminada para siempre.

<b>Programas LEADER de AGUJAMA:</b>	<b>Presupuesto:</b>	<b>Variación %</b>
<b>Leader Plus 2000-2006</b>	7.151.490 €	<b>-16,00%</b>
<b>LEADER 2007-13</b>	6.007.252 €	<b>-19,87%</b>
<b>LEADER 2014-20:</b>	4.813.849 €	<b>-33,69%</b>
<b>Previsión 2021-2027</b>	3.192.284 €	

**Políticas locales:** A nivel local, no se han detectado cambios ni modificaciones sustanciales que puedan ser citados aquí. La estrategia de Desarrollo de AGUJAMA no ha sido modificada en 2022 para nada. Sin duda nuestros territorios sufren el zarpazo de la situación pandémica que arrastramos desde Marzo de 2020. En el medio rural, sobre todo el turismo se ha visto afectado y salvo algunos meses de gloria para los establecimientos, el descenso de ingresos y de la economía local es notable. Preocupa no obstante mucho más que pueda mermar también la ilusión, la alegría y las ganas de emprendimiento global de una población rural ya sensible de por sí a cualquier imprevisto social o económico.

## **2. Evolución de la EDLL en relación con los objetivos establecidos, describiendo las acciones de animación del Grupo, las ayudas aprobadas y los proyectos ejecutados incluyendo los indicadores relativos a las realizaciones y los resultados que permiten la evaluación.**

Aunque 2022 hubiera sido un año de ejecución solamente en condiciones normales (no hubiera habido ya aprobación de proyectos, solo la ejecución de los aprobados hasta 31 de diciembre), su naturaleza actual de anualidad complementaria ha enriquecido mucho la buena marcha de LEADER en las sierras de Gúdar, Javalambre y Maestrazgo. Podremos pues hacer un buen análisis en este informe con los datos recabados, si bien de la evolución durante estos últimos años de programa se sacan ya conclusiones determinantes de cara a la evaluación del programa, que plasmaremos en este y en el punto 5 del presente documento.

Como decimos siempre desde el inicio del programa, en clave cuantitativa, el programa está respondiendo a las expectativas financieras, es decir, se están cumpliendo las cifras previstas en las convocatorias anuales y se está ejecutando con proyectos presentados. La cara negativa del periodo, en clave cualitativa, es la valoración y sensación acumulada tanto en promotores como agentes socioeconómicos de que el programa LEADER ha perdido presencia y agilidad en el territorio. Los equipos técnicos y las Juntas se afanan por mantener la visibilidad del Grupo, por preservar los métodos regulares y positivos que se forjaron en las ediciones anteriores de LEADER, pero no escapa a nadie que la reducción presupuestaria y la progresiva “estandarización” de las ayudas LEADER al resto de subvenciones públicas han hecho bastante daño a la confianza depositada en el mismo.

Empezando por la primera cuestión de este epígrafe del informe, dentro de la EDLL de Gúdar-Javalambre y Maestrazgo, se contemplaron para todo el periodo **dos tipos de Objetivos, Objetivos Generales (OG) y Objetivos Específicos (OE)**, a saber:

### **Objetivos Específicos (OG):**

<b>OG1</b>	Desempeño directo e indirecto de funciones para el desarrollo socioeconómico del territorio
<b>OG2</b>	Educación para la movilización y participación de la sociedad civil

Entrando a analizar cualitativamente cada uno de estos objetivos, podemos aseverar que el **Objetivo General 1 “Desempeño directo e indirecto de funciones para el desarrollo socioeconómico del territorio”** queda de alguna manera explicado en los párrafos precedentes, Es un objetivo genérico referido a la misión del Grupo AGUJAMA adquirida desde la firma de los convenios con la Autoridad de Gestión en 2015 y desde su elección como Grupo Gestor de LEADER. El objetivo se está cumpliendo con el desempeño directo (aplicación de método LEADER a través de las decisiones de su Junta Directiva, desarrollo de acciones propias de dinamización a través de la Cooperación, coordinación y animación a colectivos socioeconómicos de la zona...) e indirecto (principalmente la asignación de las ayudas LEADER a promotores) del propio Grupo. La mayor o menor medida de cumplimiento o satisfacción de este objetivo no corresponde valorarlo al propio Grupo, y los indicadores de este Objetivo tan general no están previstos, por lo que habrá de ser la historia o la percepción externa la que lo juzgue.

El **Objetivo General 2 “Educación para la movilización y participación de la sociedad civil”** no se ha abordado convenientemente en el periodo, y va a quedar bastante cojo en su aplicación al final del mismo. La participación debe ser ejercida por un trabajo de búsqueda de proyectos, normas, planes...que afecten al territorio y plantear después un proceso participativo de información y posicionamiento ante la población general organizada o no en asociaciones o entidades. Eso todavía no hemos podido abordarlo desde AGUJAMA, aún habiendo multitud de ideas y proyectos dignos de estudiarse (recientes parques eólicos, por ejemplo), principalmente por falta de medios económicos y humanos. No obstante lo cual, algunos atisbos de aplicación de este Objetivo se han producido, por ejemplo como primer indicador la celebración de las Asambleas Generales y Juntas Directivas del Grupo, Charlas sobre Despoblación en proyectos de Cooperación, Servicio de Información comarcal de Empleo que encabeza el Grupo, participación en foros donde se nos llama a colaborar..., pero no se puede dar por cumplido de forma rigurosa.

Además, hay que tener en cuenta que este Objetivo se marcó en el proceso participativo de 2015 cuando había buena expectativa que el Grupo iba a gestionar multifondo, y dadas las características propias del Fondo Social Europeo, que se esperaba ejecutar por Leader, se marcó este Objetivo pensando mucho en él. Aunque al final no pudo aplicarse el multifondo, no se descartó el Objetivo pensando que podríamos hacerle frente mínimamente con LEADER-Feader, pero está resultando muy complicado.

**Objetivos Específicos (OE):**

<b>OE0</b>	Cooperación entre territorios para el intercambio de enseñanzas en torno a la innovación y la competitividad
<b>OE1</b>	Apoyo a la innovación territorial, incluido el sector primario
<b>OE2</b>	Fomento de la competitividad del sector productivo generador de empleo, especialmente el turismo y la agroalimentación

<b>OE3</b>	Mejora de algunos servicios básicos municipales
<b>OE4</b>	Continuidad en la mejora del Hábitat Disperso (masías) y mantenimiento del patrimonio natural y arquitectónico
<b>OE5</b>	Impulso a la inclusión y el emprendimiento social y medioambiental en el territorio
<b>OE6</b>	Medidas de lucha contra la despoblación de nuestros pueblos a través de la creación de empleo y el emprendimiento
<b>OE7</b>	Formación en aspectos no abordados por otras entidades en el territorio de índole socio-laboral
<b>OE8</b>	Apoyo a los colectivos desfavorecidos en el territorio
<b>OE9</b>	Fortalecimiento del tejido asociativo
<b>OE10</b>	Fomento del Desarrollo Local Participativo a través de la participación ciudadana
<b>OE11</b>	Promoción y comunicación de la movilización social y el voluntariado

En cuanto a los **Objetivos Específicos**, queda clara la preeminencia del **Objetivo Específico 2 “Fomento de la competitividad del sector productivo generador de empleo, especialmente el turismo y la agroalimentación (OE2)”**, el típicamente empresarial o del tejido productivo, que es principalmente el que da soporte a la mayor parte de la gestión dedicada desde AGUJAMA al programa (ayudas LEADER), y que desde el principio hemos dado por abordado. La realidad de que gran parte de los fondos del año hayan sido destinados y aprobados en ayudas, y que se sigan presentando proyectos a cada convocatoria en niveles cuantitativos muy parecidos a todos los años precedentes, inclinan a pensar cualitativamente en ello, es decir, en estar favoreciendo con nuestra EDLL al fomento de la competitividad del tejido empresarial.

A través de la inclusión de proyectos No Productivos en las ayudas LEADER, posible desde 2017, se favorece la consecución de **Objetivos Específicos** como los **OE3 “Mejora de algunos servicios básicos municipales”** y **OE5 “Impulso a la inclusión y el emprendimiento social y medioambiental en el territorio”**, que han acogido varios proyectos de ese tipo. En cuanto al primero de ellos, y aunque el programa LEADER no surgió al principio de sus tiempos con idea de servir a objetivos propios de los Ayuntamientos y en Agujama se ha intentado que fueran mínimas las inversiones municipales acogidas, se han aprobado en 2022 un total de 29, que vienen a cerrar el ciclo de las inversiones públicas en este periodo. El mejor indicador de que el objetivo está cumplido es que no ha habido conflictividad alguna ni tensiones de carácter político en el seno del Grupo, y que los propios Ayuntamientos entendieron que debían pedir pocos proyectos y de poca envergadura, pues el programa es eminentemente empresarial.

**Respecto al OE5, Impulso a la inclusión y el emprendimiento social y medioambiental en el territorio**, se han ido asumiendo también expedientes de diversa índole que circundan esa finalidad, principalmente en la medida de Cooperación entre Particulares. El emprendimiento social tiene su fundamento en el acceso al mercado de trabajo de colectivos desfavorecidos, a la vez que sostiene con su actividad otro gran número de personas utilizando algunos recursos endógenos de la zona. Proyectos promovidos por jóvenes que se quedan en el pueblo o que retornan de las ciudades, o proyectos de marcado carácter agroalimentario, así como algunas iniciativas sociales públicas realizadas por entidades de derecho privado (como las inversiones de ATADI en Mora de Rubielos y Cantavieja), dan sentido a nuestro convencimiento de que es uno de los Objetivos más intensamente cumplido de nuestro programa.

Tal como hemos escrito en las anualidades anteriores, y aún estando avanzada la ejecución del Programa LEADER, el **OE1 “Apoyo a la innovación territorial, incluido el sector primario”** tiene un claro protagonista y es el sector agroalimentario. En la situación que vivimos en Aragón de imposibilidad de apoyo indirecto con ayudas LEADER al sector primario, queda sólo para cumplimiento de este Objetivo la transformación y comercialización agropecuaria en las zonas. En esta anualidad, ha habido nada menos que siete iniciativas agroalimentarias en nuestras comarcas, casi todas de pequeña envergadura pero de gran importancia para los municipios en los que se ubican. Llama la atención la variedad de la que hemos disfrutado en 2021 en cuanto a los subsectores que hemos subvencionado, que han ido desde la comercialización del vacuno de carne, la trufa, el pan, el jamón o la miel, lo que nos deja nunca mejor dicho “un buen sabor de boca” para ir cerrando el programa.

**De la batería de Objetivos restantes, las acciones desde el Grupo han sido escasas, pero no invisibles.** En concreto, del **OE4 “Continuidad en la mejora del Hábitat Disperso (masías) y mantenimiento del patrimonio natural y arquitectónico”**, cabe mencionar un proyecto en La Puebla de Valverde donde se crea la actividad de Transformación y comercialización de Trufa Negra precisamente en una masía tradicional, lo que le da un uso ideal a esos edificios que sostenían nuestro territorio gestionado y vivo en tiempos ancestrales. Además AGUJAMA ha colaborado con la Comarca de Gúdar-Javalambre en la preparación de acciones de cultura y turismo y se ha continuado con la Brigada Forestal de Gúdar-Javalambre, que se dedica a limpiar y mantener los senderos turísticos de circundantes a las masías..

En particular del **OE6 “Medidas de lucha contra la despoblación de nuestros pueblos a través de la creación de empleo y el emprendimiento”** cabe destacar la continuidad en el trabajo de Pueblos Vivos –ARAGÓN-, que le hace particularmente interesante a efectos de la atracción de familias y personas a nuestros pueblos. Derivado de Pueblos Vivos está la plataforma RuralJob, para la búsqueda de empleos en el medio rural y para la oferta de negocios en traspaso o en jubilación. De forma global, este Objetivo se ve cumplido por las cifras de empleo creado en el seno de los expedientes productivos LEADER que luego veremos. También hacia el combate contra la despoblación cabe mencionar una gama de expedientes en los que los Ayuntamientos y las Asociaciones se implican con inversiones e iniciativas para mantener prestaciones y servicios, como los presentados por ATADI o las Comarcas de Gúdar-Javalambre y Maestrazgo.

No tenemos generosas palabras para hablar del **OE7 “Formación en aspectos no abordados por otras entidades en el territorio de índole socio-laboral”**, donde el Grupo por falta de tiempo esencialmente y por estar muy acotado el público objetivo receptor de la

formación en la normativa LEADER, no ha operado tan apenas, y no solo en 2022, sino a lo largo de todo el periodo. Por eso mismo, no podemos valorar su cumplimiento porque directamente hemos de considerarlo no cumplido.

También el **OE8 “Apoyo a los colectivos desfavorecidos en el territorio”**, aunque puede verse abordado por unos cuantos expedientes en 2022 no productivos, y la actuación más importante en este sentido es la participación del Grupo al proyecto CONCILIA, que ya conocíamos del periodo anterior, y que ha abierto a todo el territorios aragonés su campo de actuación. El proyecto trata de abordar acciones dirigidas al colectivo de la mujer rural, y actuar en positivo en los diversos campos que se han elegido y que afectan a las mujeres de cualquier edad de nuestros pueblos. Como complemento, cabe citar que al margen de LEADER y en el contexto de PUEBLOS VIVOS, el Grupo desde 2021 junto con otros 6 más de la geografía aragonesa ha resultado beneficiario de una ayuda de la Fundación EDP (Electricidad de Portugal), que se denomina RuralJob y que tratará de hacer selecciones de personal para las pequeñas empresas que tenemos en las zonas, dado que es un cuello de botella muchas veces para que puedan ampliar su plantilla y sus resultados empresariales.

En penúltimo lugar, se ha colaborado activamente desde AGUJAMA en algunos aspectos relacionados con el **OE9 “Fortalecimiento del tejido asociativo”**. Particularmente en 2022 se han abierto ocho expedientes con Asociaciones y 12 con entidades Locales instados o promovidos desde el Grupo, donde se ha invertido tiempo y energía en ellos con el sano convencimiento de que es la mejor acción de desarrollo que podemos amparar desde AGUJAMA, y más ahora, una vez que el programa nos ha dado un respiro administrativo para poder dinamizar de verdad estas iniciativas en el territorio. La verdad es que existía un temor durante 2022 fundado en los descompromisos de proyectos que venían a certificar de que se generaran fondos de manera excesiva y que hubiera riesgo de subejecución. Para evitarlo, se hizo un plan de difusión con charlas e inserciones en redes de la convocatoria de Septiembre, además de promover expedientes como hemos dicho a las entidades no lucrativas. Desde este punto de vista, el último año de resoluciones ha sido muy promiscuo para dar por cumplido este Objetivo Estratégico 9.

Por otro lado, y abordando el **OE10 “Fomento del Desarrollo Local Participativo a través de la participación ciudadana”**, si bien es cierto que las Asociaciones Empresariales Turísticas ya han canalizado expedientes dentro de LEADER y se mantiene relación estrecha con ellos, se han iniciado en 2022 algunas acciones conjuntas con la Asociación Empresarial de Gúdar-Javalambre, la de Turísticos del Maestrazgo, la agroalimentaria de ese mismo territorio, y con la de Truficultores de Teruel, las más potentes del territorio. Por otra parte, el sector asociativo no empresarial, sigue accediendo a ayudas LEADER pero de muy mínima envergadura, de manera que se fomenta el tejido asociativo, pero la relación más importante con ellas es la menos “documentada” relativa a las colaboraciones puntuales no económicas que hace nuestra Asociación en todavía no pocas ocasiones. Por ejemplo, el préstamo de material, la donación de mercadotecnia existente, las colaboraciones en charlas o jornadas, el soporte informativo en ayudas y aspectos jurídicos o fiscales....Todas ellas son maneras de “fortalecer” el tejido asociativo local dignas de mención en este informe aunque carezcan de consignación financiera o de formalidad en un expediente administrativo.

No hay indicación alguna para el **OE11 “Promoción y comunicación de la movilización social y el voluntariado”**, aún sin consignarse ninguna acción del Grupo.

En cuanto a las acciones de animación, se abordará en el punto 7 de este informe.

A continuación relacionamos datos cuantitativos resultantes de 2021 y desglose entre tipo de proyectos aprobados (comarcal y naturaleza productiva o no), y el listado global de los expedientes que se derivan de la gestión realizada en AGUJAMA durante 2021:

AGUJAMA		2022
	<b>Presupuesto Total AGUJAMA</b>	<b>544.046,85 €</b>
	1ª Fase Junio:	211.328,56 €
	2ª Fase Noviembre:	332.718,29 €
<b>Aprobado Total AGUJAMA</b>	<b>Aprobado 1º fase</b>	<b>Aprobado 2º fase</b>
Gudar-Javalambre	174.192,67 €	132.722,46 €
Maestrazgo	37.135,90 €	187.385,76 €
Subtotales	<b>211.328,56 €</b>	<b>320.108,21 €</b>
Total Aprobados 2022:	<b>531.436,78 €</b>	
<b>Saldo disponible para Lista de Espera</b>	<b>12.610,07 €</b>	

Se desprende de la tabla anterior que la cuantía extremadamente alta que se tenía en AGUJAMA como disponible para 2022 se ha conseguido colmar con suficientes proyectos tanto productivos como no Productivos. Aún queda, no obstante, una lista de espera de cerca de 20 proyectos para reasignar descompromisos de los proyectos que puedan fallar.

Respecto a su distribución por naturaleza de proyectos, se observan estas cifras:

2022	1ª FASE (Febrero)	2ª FASE (Septiembre)	TOTAL	PORCENTAJE
NO PRODUCTIVOS	11.673,78	88.622,74	100.296,52	18,87
PRODUCTIVOS	199.654,78	231.485,48	431.140,26	81,13
TOTALES	211.328,56	320.108,21	531.436,78	100,00%

A continuación exponemos el listado de los 33 proyectos gestionados en 2021:

ORDEN	ÁMBITO DE PROGRAMACIÓN	EXPEDIENTE	PROMOTOR	PROD./NO PROD	TÍTULO	SECCIÓN COMARCAL	MUNICIPIO	PRESUPUESTO CON IVA	PRESUPUESTO SIN IVA	PRESUPUESTO SUBVENCIONABLE SIN IVA DEFINITIVO	% AYUDA	TOTAL AYUDA CONCEDIDA
1	3.3	2020.1 2.2.077	EL GARAJE DE MORA S.L	PROD	NUEVA APERTURA DE TALLER MECANICO EN MORA DE RUBIELOS	GJ	MORA DE RUBIELOS	238.277,25 €	196.882,00 €	196.882,00 €	28	55.126,96 €
2	3.3	2020.1 2.2.078	YURI PEREZ ROMAN	PROD	COMPRA DE VEHICULO PARA AMPLIACION DE PLAZAS EN TAXI SAN AGUSTIN	GJ	SAN AGUSTIN	30.900,00 €	25.537,91 €	20.000,00 €	25	5.000,00 €
3	3.3	2020.1 2.2.080	ASUNCION CAMPOS DOMENECH	PROD	ADQUISICION DE MAQUINARIA EN CENTRO DE FISIOTERAPIA EN MOSQUERUELA	GJ	MOSQUERUELA	6.930,00 €	5.727,27 €	5.727,27 €	27	1.546,36 €
4	3.3	2020.1 2.2.081	URSULA RODRIGUEZ PEÑA	PROD	COMPRA DE NUEVA MAQUINARIA CENTRO DE FISIOTERAPIA EN MORA DE RUBIELOS	GJ	MORA DE RUBIELOS	8.500,00 €	7.024,79 €	7.024,79 €	27	1.896,69 €
5	3.1	2020.1 2.2.082	ECOTRUFFLE SL	PROD	MODERNIZACION DE LOCAL PARA COMERCIALIZACION DE TRUFA EN LA PUEBLA DE VALVERDE	GJ	LA PUEBLA DE VALVERDE	75.149,11 €	62.106,70 €	60.958,58 €	24	14.630,06 €

6	3.3	2020.1 2.2.083	VICTORIA HOME 46005 SL	PROD	REHABILITACION DE EDIFICIO PARA APERTURA DE HOTEL EN ARCOS DE LAS SALINAS	GJ	ARCOS DE LAS SALINAS	337.151,08 €	285.744,23 €	278.114,31 €	27	75.090,86 €
7	2.1	2020.1 2.2.086	ASOCIACION EMPRESARIAL GUDAR- JAVALAMBRE	NO PROD	DIGITALIZACION DEL AULA DE FORMACION Y ACTUALIZACION DE WEB EN MORA DE RUBIELOS	GJ	MORA DE RUBIELOS	5.832,13 €	5.832,13 €	5.832,13 €	79	4.607,38 €
8	1.1	2020.1 2.2.0.9 0	AYTO FORMICHE ALTO AYTO GUDAR AYTO ALCALA DE LA SELVA AYTO CABRA DE MORA AYTO MORA DE RUBIELOS	COOP	EQUIPAMIENTO PARA COMPATIBILIZAR USOS DEL MONTE EN LA SIERRA DE GUDAR	GJ	CABRA DE MORA MORA DE RUBIELOS GUDAR ALCALA DE LA SELVA FORMICHE ALTO	22.506,00 €	22.506,00 €	22.506,00 €	72,4	16.294,34 €
9	3.1	2020.1 2.2.079	SIERRA MAESTRAZGG O S.L	PRODU CTIVO	INSTALACION FOTOVOLTAICA PARA AUTOCONSUMO EN SECADERO DE CASTELOTE	MAESTRA ZGO	CASTELOTE	43.811,68 €	36.208,00 €	36.208,00 €	26	9.414,08 €
10	3.1	2020.1 2.2.084	LUSODA	PRODU CTIVO	AMPLIACION CENTRO DE PRODUCCION , ENVASADO Y	MAESTRA ZGO	LADRUÑAN	22.804,20 €	18.846,45 €	18.846,45 €	26	4.900,08 €

					COMERCIALIZACION MIEL							
11	9.1	2020.1 2.2.085	AYUNTAMIENTO DE CUEVAS DE CAÑART	NO PRODUCTIVO	PLAN DIRECTOR CUEVAS DE CAÑART	MAESTRA ZGO	LAS CUEVAS DE CAÑART	9.680,00 €	9.680,00 €	9.680,00 €	73	7.066,40 €
12	3.3	2020.1 2.2.088	ROCIO GIL MOR	PRODUCTIVO	MEJORA COMPETIVIDAD EMPRESA DISEÑO GRAFICO	MAESTRA ZGO	IGLESUELA DEL CID	13.303,95 €	10.995,00 €	10.995,00 €	27	2.968,65 €
13	9.1	2020.1 2.2.89	AYUNTAMIENTO DE GUDAR/ AYUNTAMIENTO DE ALLEPUZ	COOPERACION ENTRE PARTICULARES	ITINERARIOS NATURALISTICOS EN EL PARQUE CULTURAL DEL ALTO ALFAMBRA	MAESTRA ZGO/ GUDAR-JAVALAMBRE	ALLEPUZ/ GUDAR	17.048,92 €	17.048,92 €	17.048,92 €	75	12.786,69 €
14	3.3	2020.1 2.2.091	QUESEROS ARTESANOS DE TRONCHÓN	PRODUCTIVO	MODERNIZACION DE QUESERIA EN TRONCHÓN	MAESTRA ZGO	TRONCHON			RENUNCIA		0,00 €
15	3.2	2020.1 2.2.130	B PYME	PROD	OBTENCION DE BIOMASA Y MANTENIMIENTO DE VEGETACION BAJO TENDIDOS ELECTRICOS	GJ	MORA DE RUBIELOS	56.367,85 €	46.585,00 €	INFORME EELGIBILIDAD NEGATIVO		0,00 €
16		2020.1 2.2.093	PAN BELTRAN S.L	PROD	INSTALACION CALDERA PELLET EMPRESA AGROALIMENTARIA EN IGLESUELA DEL	MAEST	IGLESUELA DEL CID	7.502,00 €	6.200,00 €	DESISTIMIENTO		0,00 €

					CID							
17	3.3	2020.1 2.2.095	MARIA JESUS GARCIA SILVESTRE	PROD	MODERNIZACION DE BAR EL HORNO EN CABRA DE MORA	GJ	CABRA DE MORA	6.931,68 €	5.728,66 €	5.480,77 €	35	1.918,27 €
18	6.2	2020.1 2.2.127	MARIA JESUS PEREZ ESCUDE	PROD	EFICIENCIA ENERGETICA EN VTR DE VALBONA	GJ	VALBONA	8.484,82 €	7.012,25 €	7.012,25 €	35	2.454,29 €
19		2020.1 2.2.094	ALBERT BERNAL FLORES	PROD	CREACION EMPRESA DE ELECTRICIDAD Y TELECOMUNICACIONES EN FORTANETE	MAEST	FORTANETE	6.111,13 €	5.050,52 €	5.050,52 €	35	1.767,68 €
20	6.1	2020.1 2.2.138	MIRKO GIACOMO HOCHMUTH	PROD	ZONA DE ACAMPADA EN MASIA LA HOZ	GJ	SAN AGUSTIN	52.689,00 €	43.999,62 €	42.275,98 €	30	12.682,79 €
21	3.3	2020.1 2.2.092	LUCIA GARCIA GUIA	PROD	NUEVA APERTURA DE CLINICA VETERINARIA EN SARRION	GJ	SARRION	40.356,42 €	34.739,10 €	34.441,14 €	27	9.299,11 €
22	3.3	2020.1 2.2.131	LUCIA GARCIA GUIA	PROD	AMPLIACION CLINICA VETERINARIA EN SARRION	GJ	SARRION	34.453,54 €	28.474,00 €	27.704,95 €	27	7.480,34 €

23		2020.1 2.2.096	CORRAL DEL PETITILLO SL	PROD	CREACION DE HOTEL EN HABITAT DISPERSO DE MIRAMBEL	MAEST	MIRAMBEL	1.948.035,00€	475.768,01 €	471.103,01 €	25	117.775,75 €
24	3.3	2020.1 2.2.107	SIERRA DE MORA SL	PROD	INSTALACION FOTOVOLTAICA EN SECADSERO DE MORA DE RUBIELOS	GJ	MORA DE RUBIELOS	19.964,89 €	16.499,91 €	16.302,33 €	25	4.075,58 €
25	3.3	2020.1 2.2.101	HERMANOS ALVIR MARTINEZ CB	PROD	INSTALACION DE SISTEMA DE VENTILACION EN HOTEL DE ARCOS DE LAS SALINAS	GJ	ARCOS DE LAS SALINAS	54.241,88 €	44.828,00 €	44.828,00 €	25	11.207,00 €
26		2020.1 2.2.106	L&L SC	PROD	MODERNIZACION DE EMPRESA DE LAVANDERIA EN CANTAVIEJA	MAESTR	CANTAVIEJA	22.128,48 €	18.288,00 €	18.288,00 €	25	4.572,00 €
27	3.3	2020.1 2.2.105	LA TAHONA DE MORA S.L	PROD	ADQUISICION DE NUEVA MAQUINARIA EN PANADERIA DE MORA DE RUBIELOS	GJ	MORA DE RUBIELOS	33.285,99 €	27.509,00 €	27.509,00 €	25	6.877,25 €
28	4.1	2020.1 2.2.126	CARLOS CORELLA ARNAU	PROD	INSTALACION FOTOVOLTAICA DE AUTOCONSUMO EN VTR EN ALBENTOSA	GJ	ALBENTOSA	7.014,71 €	5.797,28 €	5.797,28 €	25	1.449,32 €
29	3.3	2020.1 2.2.097	JORGE MOR JOSA	PROD	ADQUISICION DE MAQUINARIA Y VEHICULO PARA LAVANDERIA EN MORA DE RUBIELOS	GJ	MORA DE RUBIELOS	48.084,19 €	39.739,00 €	22.108,50 €	24	5.306,04 €

30		2020.1 2.2.114	MARIA TERESA AZNAR AGUILAR	PROD	INSTALACION DE EFICIENCIA ENERGETICA PARA AUTOCONSUMO EN RESTAURANTE DE CASTELLOTE	MAESTR	CASTELLOTE	28.070,91 €	23.199,10 €	23.199,10 €	24	5.567,78 €
31	3.3	2020.1 2.2.112	MESON DE LA NIEVE S.L	PROD	CONEXION DE AGUAS SUCIAS AL ALCANTARILLA EN ALBERGUE DE ALCALA DE LA SELVA	GJ	ALCALA DE LA SELVA	6.422,86 €	5.308,15 €	4.948,55 €	24	1.187,65 €
32	3.3	2020.1 2.2.132	NEBOT MALLEN S.L	PROD	MODERNIZACION DE RESTAURANTE EN LA PUEBLA DE VALVERDE	GJ	LA PUEBLA DE VALVERDE	22.049,47 €	18.222,70 €	15.121,92 €	24	3.629,26 €
33	3.3	2020.1 2.2.109	REPARACION AUTOMOVILES SLU	PROD	ADQUISICION DE MAQUINARIA EN TALLER MECANICO EN LA PUEBLA DE VALVERDE	GJ	LA PUEBLA DE VALVERDE	9.162,12 €	7.572,00 €	7.572,00 €	23	1.741,56 €
34	3.2	2020.1 2.2.098	MIJARES REAL	PROD	ADQUISICION DE MAQUINARIA Y MEJORA EN FABRICA EN SARRION	GJ	SARRION	231.279,40 €	191.140,00 €	191.140,00 €	17	32.493,80 €
35	9.1	2020.1 2.2.115	AYUNTAMIENT O DE NOGUERUELA S	NO PROD	EQUIPAMIENTO PARA RESIDENCIA DE TERCERA EDAD EN NOGUERUELAS	GJ	NOGUERUEL AS	53.235,52 €	53.235,52 €	DESISTIMIENTO		0,00 €

36		2020.1 2.2.103	ATADI	NO PROD	MODERNIZACION RESIDENCIA ATADI EN CANTAVIEJA	MAESTR	CANTAVIEJA	28.332,44 €	23.415,24 €	28.332,44 €	80	22.665,95 €
37	6.2	2020.1 2.2.133	IES GUDAR JAVALAMBRE	NO PROD	ACTIVIDADES SOCIOEDUCATIVAS Y AMBIENTALES DEL INSTITUTO IES GUDAR JAVALAMBRE	GJ	MORA DE RUBIELOS	8.868,72 €	7.614,97 €	8.868,72 €	80	7.094,98 €
38	2.2	2020.1 2.2.099	ASOCIACIÓN TURÍSTICA GÚDAR- JAVALAMBRE	NO PROD	RECURSOS TURÍSTICOS PARA PROMOCIONAR EL DEPORTE EN GUDAR JAVALAMBRE	GJ	MORA DE RUBIELOS	5.046,31 €	4.170,50 €	5.046,29 €	75	3.784,72 €
39		2020.1 2.2.102	AYTO DE CUEVAS DE CAÑART	NO PROD	MODERNIZACION COLEGIO PUBLICO EN CUEVAS DE CAÑART	MAESTR	CUEVAS DE CAÑART	9.783,96 €	8.085,92 €	9.783,96 €	75	7.337,97 €
40		2020.1 2.2.110	AYTO DE BORDON	NO PROD	MEJORA DE EFICIENCIA ENERGETICA Y CLIMATIZACION EN COLEGIO DE BORBON	MAESTR	BORDON	11.461,53 €	9.472,34 €	11.290,27 €	75	8.467,70 €
41		2020.1 2.2.125	AYTO DE VILLARROYA DE LOS PINARES	NO PROD	CREACION DE SISTEMA DE AISLAMIENTO EN COLEGIO PUBLICO DE VILLARROYA DE	MAESTRA	VILLARROYA DE LOS PINARES	9.065,81 €	7.492,40 €	9.065,02 €	75	6.798,77 €

					LOS PINARES							
42		2020.1 2.2.111	AYTO DE FORTANETE	NO PROD	ADQUISICION DE EQUIOAMIENTO PARA CENTRO DE COWORKING EN FORTANETE	MAESTR	FORTANETE	13.551,20 €	11.199,34 €	13.551,20 €	75	10.163,40 €
43	6.2	2020.1 2.2.120	ASOCIACION FAMILIAR VALLE DE OLBA	NO PROD	LA ESCUELA QUE SOÑAMOS MAS ALLÁ DE LAS AULAS	GJ	OLBA	8.355,17 €	6.905,10 €	8.355,17 €	75	6.266,38 €
44		2020.1 2.2.136	CLUB DEPORTIVO MOLINOS ROC	NO PROD	EQUIPAMIENTOS VIAS DE ESCALADA ASOCIACION EN MOLINOS	MAESTRA	MOLINOS	3.025,00 €	2.025,45 €	2.450,79 €	75	1.838,09 €
45	6.1	2020.1 2.2.104	ASOCIACIÓN PARQUE CULTURAL DEL MAESTRAZGO	NO PROD	PLAN DE ACTUACIÓN PALEONOLÓGICA EN MOSQUERUELA	GJ	MOSQUERUE LA	18.365,50 €	15.178,10 €	18.365,50 €	75	13.774,13 €
46		2020.1 2.2.135	AYTO DE CANTAVIEJA	NO PROD	MODERNIZACION ESPACIOS EXTERIORES DE COLEGIO PUBLICO EN CANTAVIEJA	MAESTRA	CANTAVIEJA	41.027,28 €	33.906,84 €	41.027,28 €	75	30.770,46 €
47	3.3	2020.1 2.2.137	A.C. CULTURAL MUSICAL DE SARRION	NO PROD	ACONDICIONAMIE NTO ACUSTICO PARA SALON MUSICAL EN SARRION	GJ	SARRION	6.526,76 €	5.394,02 €	6.526,76 €	75	4.895,07 €

48	4.2	2020.1 2.2.113	IES GUDAR JAVALAMBRE	NO PROD	INSTALCION FOTOVOLTAICA PARA AUTOCONSUMO EN IES GUDAR JAVALAMBRE	GJ	MORA DE RUBIELOS	19.642,79 €	16.233,71 €	19.642,79 €	75	14.732,09 €
49	9.1	2020.1 2.2.116	ATADI	NO PROD	ADQUISICION DE VEHICULO ELECTRICO PARA CENTRO ATADI DE MORA DE RUBIELOS	GJ	MORA DE RUBIELOS	28.552,91 €	23.597,45 €	28.552,91 €	75	21.414,68 €
50	6.1	2020.1 2.2.128	AGUJA	NO PROD	ADQUISICION DE VEHICULO ELECTRICO PARA USO COMPARTIDO ASOCIATIVO	GJ	MORA DE RUBIELOS	34.549,13 €	34.549,13 €	31.923,28 €	75	23.942,46 €
51	6.1	2020.1 2.2.140	AEDPT	NO PROD	MONTAÑAS DE TERUEL COMO DESTINO TURISTICO DE SALUD Y BIENESTAR	GJ	MORA DE RUBIELOS	22.869,00 €	18.900,00 €	22.869,00 €	75	17.151,75 €
52	9.1	2020.1 2.2.141	AEDPT	NO PROD	AGENCIA SUPRAMUNICIPAL DE VIVIENDA RURAL EN GUDAR JAVALAMBRE Y MAESTRAZGO	GJ	MORA DE RUBIELOS	9.099,20 €	7.520,00 €	9.099,20 €	75	6.824,40 €
53	8.2	2020.1 2.2.142	AGUJA	NO PROD	CURSOS DE COSTURA BASICA EN GUDAR JAVALAMBRE	GJ	MORA DE RUBIELOS	5.775,00 €	4.772,73 €	5.775,00 €	75	4.331,25 €

54	9.1	2020.1 2.2.100	ASOCIACIÓN CULTURAL FUEN DEL CEPO	NO PROD	ADQUISICIÓN DE ENTABLADO PARA ESPECTACULOS EN ALBENTOSA	GJ	ALBENTOSA	5.674,90 €	4.690,00 €	5.135,24 €	70	3.594,67 €
55	6.1	2020.1 2.2.139	FUNDACION REALES SALINAS DE ARCOS DE LAS SALINAS	NO PROD	ABASTECIMIENTO DE AGUA EN COMPLEJO DE LAS SALINAS EN ARCOS DE LAS SALINAS	GJ	ARCOS DE LAS SALINAS	86.291,53 €	33.863,71 €	40.975,09 €	70	28.682,56 €
56	4.2	2020.1 2.2.108	JAVALAMBRE CLUB DEPORTIVO	NO PROD	INSTALACION FOTOVOLTAICA EN CLUB DEPORTIVO DE LA PUEBLA DE VALVERDE	GJ	LA PUEBLA DE VALVERDE	6.382,81 €	5.275,05 €	6.382,81 €	70	4.467,97 €
57	9.1	2020.1 2.2.122	AYTO DE MOSQUERUELA	NO PROD	EQUIPAMIENTO PARA RESIDENCIA DE TERCERA EDAD EN MOSQUERUELA	GJ	MOSQUERUELA	29.538,29 €	24.411,81 €	29.172,22 €	70	20.420,55 €
58	4.1	2020.1 2.2.118	COMARCA GJ	NO PROD	SUMINISTRO DE VEHICULO TODOTERRO PARA FINES AMBIENTALES Y SOCIALES	GJ	MORA DE RUBIELOS	38.720,00 €	32.000,00 €	38.720,00 €	70	27.104,00 €
59	6.1	2020.1 2.2.119	COMARCA GJ	NO PROD	TOUR VIRTUAL 360 VISITABILIDAD Y ACCESIBILIDAD E MONUMENTOS DE ESPACIOS NATURALES	GJ	MORA DE RUBIELOS	54.026,50 €	44.650,00 €	54.026,50 €	70	37.818,55 €

60	6.1	2020.1 2.2.124	COMARCA GJ	NO PROD	PROYECTO Y ESTUDIO DE CREACION PARQUE CULTURAL DEL MIJARES	GJ	MORA DE RUBIELOS	17.714,40 €	14.640,00 €	17.714,40 €	70	12.400,08 €
61	6.1	2020.1 2.2.123	COMARCA GJ	NO PROD	REDACCION PROYECTO PRTE 28 COMO SENDERO TURISTICO DE ARAGON	GJ	MORA DE RUBIELOS	10.240,00 €	8.462,81 €	10.240,00 €	65	6.656,00 €
62	4.1	2020.1 2.2.121	COMARCA GJ	NO PROD	AMPLIACION Y RECONVERSION DEL PARQUE MOVIL EN COMARCA	GJ	MORA DE RUBIELOS	62.999,98 €	52.066,10 €	62.999,98 €	62,50	39.374,99 €
63	6.1	2020.1 2.2.117	COMARCA GJ	NO PROD	SUMINISTRO DE MAQUINARIA COMARCAL PARA FINES AMBIENTALES Y SOCIALES	GJ	MORA DE RUBIELOS	163.289,50 €	134.950,00 €	163.289,50 €	55	89.809,23 €
64		2020.1 2.2.134	ASOCIACION CASA MUSEO ALTO MAESTRAZGO	NO PROD	CREACION Y PUESTA EN MARCHA DE CASA MUSEO ALTO MAESTRAZGO EN IGLESUELA DEL CID	MAESTRA	IGLESUELA DEL CID	310.299,09 €	256.445,52 €	290.926,79 €	50	145.463,40 €
65		2020.1 2.2.129	AYTO DE VILLARLUEN GO	COOPE	PLAN DE GESTION Y REGULACION DE ESPACIOS NATURALES	MAESTRA	VILLARLUEN GO	7.744,00 €	6.400,00 €	7.744,00 €	71,6	5.544,70 €

\* En Rojo: Expdtes en lista de espera

## Indicadores de Empleo:

EMPLEO CREADO									
HOMBRES					MUJERES				TOTAL
> 25		< 25			> 25		< 25		EMPLEOS CREADOS
CP (Aut)	CA (Empl)	CP (Aut)	CA (Empl)	CP (Aut)	CA (Empl)	CP (Aut)	CA (Empl)	2022	
TOTAL EMPLEOS 1ª FASE 2022	2	0	1	0	1	1	0	0	5
TOTAL EMPLEOS 2ª FASE 2022	2	1	0	1	1	0	0	0	5
TOTAL EMPLEOS CREADOS 2022	4	1	1	1	2	1	0	0	10

EMPLEO CONSOLIDADO									
HOMBRES					MUJERES				TOTAL
> 25		< 25			> 25		< 25		EMPLEOS CONSOLIDADOS
CP (Aut)	CA (Empl)	CP (Aut)	CA (Empl)	CP (Aut)	CA (Empl)	CP (Aut)	CA (Empl)	2022	
TOTAL EMPLEOS 1ª FASE 2022	0	0	0	0	3	1,33	0	0	4,33
TOTAL EMPLEOS 2ª FASE 2022	6	23,8	4,22	0	8	39,92	1,38	2	85,3
TOTAL EMPLEOS CONSOLIDADOS 2022	6	23,8	4,22	0	11	41,25	1,38	2	89,7

En materia de empleo, las cifras son algo inferiores a otros años, cosa lógica al haber menos proyectos aprobados y por tanto menos referencias para añadir a los sumatorios, además de la situación económica de incertidumbre que nos ha tocado vivir en 2022.

### 3. Ejecución financiera por ámbitos de programación, diferenciando las cuantías previstas, comprometidas, certificadas y pagadas.

El año 2022 que analizamos en este informe es el último de ejecución financiera y lo más sobresaliente es que se han comprometido en él la totalidad de los fondos disponibles, es

decir, 544.046,85 € que había disponible se han consignado en los 61 proyectos que han resultado beneficiarios de las ayudas LEADER de AGUJAMA.

El talante ahorrador y previsor de este Grupo ha apostado por guardar fondos para un 2022 que se aventuraba vacío de financiación. Nuestra clara inclinación a seleccionar los proyectos y priorizar a los privados sobre los públicos, nos lleva a afirmar a estas alturas del programa que **todos los proyectos privados que han entrado en Agujama desde 2016, que cumplían requisitos y que resultan subvencionables en LEADER, han resultado beneficiarios de ayudas.** La tranquilidad que ello supone para su equipo técnico y sus dirigentes es muy valorable, porque se cumple la esencia del Grupo y del programa LEADER con la que nacieron.

No obstante lo cual, este año ha habido que echar mano de las administraciones públicas locales (Ayuntamientos y Comarcas) para poder cubrir todo el presupuesto disponible para las ayudas, de ahí que haya por primera vez más proyectos no productivos que productivos.

En cifras exactas, se han comprometido en proyectos un total de 544.046,85 €, cifra idéntica a la del presupuesto disponible. La cuantía disponible ha sido fruto la suma de lo que había para 2022 y de los descompromisos que se van generando cuando un expediente certifica por debajo de lo aprobado o cuando hay renunciaciones completas de expedientes. Digamos que hay una retroalimentación de fondos del periodo que se van generando en todo momento a lo largo del año. El año ha terminado con un total de 61 proyectos aprobados con una inversión total de sus promotores que supera los 4,4 millones de euros (cifras con IVA Incluido)..

También como decíamos, en la labor de vigilancia constante que el propio Grupo realiza de la marcha del cuadro financiero, ha hecho al Grupo potenciar e incitar en el verano de 2022 al territorio a la presentación de proyectos, tanto privados como públicos, con la idea de poder asignar toda la cifra disponible de dinero. Se trata de una de las funciones más emblemáticas y necesarias de los Grupos de Desarrollo, es decir, la de organizar y gestionar los fondos disponibles lo mejor posible, haciendo viable que los fondos lleguen al máximo número de promotores y a los proyectos más interesantes, a la vez que demostrando su solvencia técnica y política para ejecutar los presupuestos de forma integral.

En creación de empleo se han cosechado entre los proyectos admitidos en 2022 un total de 10 nuevos puestos de trabajo, un 37% menos que el año pasado donde hubo 16. Sin embargo, han aumentado los puestos de trabajo consolidados, recabando un total de 89 puestos frente a los 82 consolidados de las empresas solicitantes. La causa principal es el aumento del índice de proyectos no productivos frente a los productivos 29 de los 61 proyectos, casi la mitad, proporción que nunca se había dado en ninguna anualidad.

En cuanto a la distribución financiera de los proyectos en AGUJAMA, se han canalizado como decíamos 61 proyectos en total de los que 39 pertenecen a Gúdar-Javalambre y 22 a Maestrazgo. Además, de esos 61 proyectos, 21 tienen a juicio del Grupo un carácter predominantemente innovador.

En el siguiente cuadro se delimitan los cuantías certificadas por Ámbito de Programación, según resulta de la plataforma electrónica de gestión LEADER del Gobierno de Aragón **pero están calculadas al origen, es decir, desde el año 2016 o inicio del periodo:**

	AMBITO DE PROGRAMACIÓN	PREVISTO	COMPROMETIDO	EJECUTADO CERTIFICACIÓN FINAL	EJECUTADO TOTAL	PAGADO	% COMPROMETIDO	EJECUTADO	REINTEGRO	DESCOMPROMETIDO POR REINTEGROS
1.1	Cooperación entre particulares	238.105,00	265.922,35	29.164,47	64.502,54	64.502,54	111,68	12,25	0,00	0,00
2.1	Mejorar la accesibilidad a las tecnologías de la información y la comunicación (TIC) así como el uso de ellas en las zonas rurales (privados)	48.356,00	50.997,34	46.389,96	46.389,96	46.389,96	105,46	95,93	0,00	0,00
2.2	Mejorar la accesibilidad a las tecnologías de la información y la comunicación (TIC) así como el uso de ellas en las zonas rurales (públicas)	16.776,00	20.560,47	16.775,75	16.775,75	16.775,75	122,56	100,00	0,00	0,00
3.1	Agroalimentación	617.635,00	545.644,32	450.821,39	454.872,71	450.821,39	88,34	72,99	0,00	0,00
3.2	Forestal	162.320,00	155.142,08	155.142,08	155.142,08	155.142,08	95,58	95,58	0,00	0,00
3.3	Otras	1.703.772,00	1.664.681,28	1.228.581,61	1.253.015,43	1.253.015,43	97,71	72,11	0,00	0,00
4.1	Producción de energías renovables para autoconsumo y eficiencia energética de empresas	95.228,00	130.973,82	63.045,51	63.045,51	63.045,51	137,54	66,20	0,00	0,00
4.2	Eficiencia energética en infraestructuras públicas, incluidos edificios públicos	212.573,00	244.142,24	199.692,01	199.692,01	199.692,01	114,85	93,94	0,00	0,00

6.1	Acciones de formación y divulgación e inversiones en relación con la conservación y mejora del medio ambiente	190.108,00	432.454,55	78.090,31	78.090,31	78.090,31	227,48	41,08	0,00	0,00
6.2	Acciones de formación y divulgación en materia de Cambio climático. Promoción de la eficiencia energética	23.835,00	39.650,45	23.834,80	23.834,80	23.834,80	166,35	100,00	0,00	0,00
8.1	Inversiones materiales para la creación de empleo	56.888,00	56.887,48	56.887,48	56.887,48	56.887,48	100,00	100,00	0,00	0,00
8.2	Acciones formativas en materia de empleo, espíritu emprendedor, creación de empresas y adaptación de los trabajadores, las empresas y los empresarios al cambio	11.775,00	10.606,32	6.275,07	6.275,07	6.275,07	90,07	53,29	0,00	0,00
9.1	Infraestructura social	522.276,00	437.592,58	359.737,87	359.737,87	359.737,87	83,79	68,88	0,00	0,00
<b>TOTAL</b>		<b>3.899.647,00</b>	<b>4.055.255,28</b>	<b>2.714.438,31</b>	<b>2.778.261,52</b>	<b>2.774.210,20</b>	<b>118,57</b>	<b>74,79</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>

#### **4. Descripción de las modificaciones de la EDLL planteadas durante el año.**

No se han operado modificaciones estructurales en la Estrategia de Desarrollo Local Leader en 2022.

La “recarga” en el presupuesto de los sobrantes o descompromisos e anteriores años, que se han sumado al presupuesto disponible para el propio 2022 ha sido también notable. Cualitativamente el Grupo ha reorientado en parte su actividad divulgativa y dinamizadora, sobre todo en el sentido de animar y promover proyectos a entidades terceras (comarcas, ayuntamientos y asociaciones), es decir, se amplió en este 2022 esa posibilidad de instar a realizar acciones y ser financiadas en LEADER porque la amplitud de presupuesto podía provocar el superávit y el fin de plazo de solicitudes acuciaba sobre nuestros números. Esta puede ser una modificación de la Estrategia operada por el Grupo de forma consciente pero informal, porque se traduce en una mayor instigación a la realización de proyectos sobre todo municipales, pero que no obedece a ninguna modificación formal sobre el texto de la Estrategia.

Por último, también como repetimos en anteriores informes, podemos aventurarnos a aseverar para este 2022 algunos otros cambios que en anualidades anteriores escribíamos como posibles, y que podemos resumir en los siguientes:

- La aplicación del programa ha respondido a grandes rasgos a las expectativas marcadas en la última versión de la Estrategia modificada, por lo que como primera impresión, cabe destacar que tanto el Grupo como los agentes inversores han tenido una capacidad de adaptación rápida a las nuevas circunstancias.
- En el ritmo de presentación de proyectos Productivos, ha ido disminuyendo la proporción al presupuesto disponible con respecto a los números de años anteriores, y el empleo ha disminuido una poco más de la proporción, aunque se mantiene un nada despreciables 50% de empleos femeninos entre los creados.
- En cuanto a los proyectos No Productivos, el encorsetamiento de los proyectos específicos que pueden entrar en LEADER hace difícil su adaptación a las necesidades que realmente tienen Ayuntamientos y Asociaciones, con lo que se provoca lo mismo que decíamos en otros años, y es que no hay alegría en la presentación de iniciativas públicas innovadoras y valientes, sin perjuicio que eso lo celebremos en el Grupo porque facilita que se alcance a todos los proyectos privados.
- En el planteamiento de los Objetivos de nuestra EDLL, el Equipo Técnico observa que su planificación inicial (muy vinculada a la posible existencia de multifondo en Aragón, sobre todo por el Fondo Social Europeo), presenta ahora dificultades para poderse cumplir estrictamente y que para hacerlo el Grupo ha tenido que acudir a programas e instituciones ajenas a LEADER, lo cual no es del todo positivo porque dificulta la organización interna del Grupo y sobrecarga la faena de sus trabajadores.

#### **5. Acciones de seguimiento y evaluación llevadas a cabo por el Grupo.**

Se ha realizado también este año un trabajo importante desde el Grupo para evaluar y contabilizar los efectos de la aplicación del programa LEADER 2014-20 en Gúdar-Javalambre y Maestrazgo. Particularmente, se han considerado en él todos los indicadores y herramientas de

seguimiento que planeó nuestra Estrategia en 2015 para evaluar los impactos y las metas previstas.

Desde hace dos años, cuando ya teníamos base para evaluar la primera mitad del periodo (2014-2018), venimos comparando ya con los hitos marcados inicialmente en la Estrategia, que no deja de ser fundamental para una evaluación eficaz de los programas. Todavía no podemos comparar cuantitativamente demasiado, porque no se cumple la segunda mitad hasta el año que viene, pero sí sacar muchas conclusiones cualitativas y ver de qué manera vamos a llegar previsiblemente al final, dando por hecho ya que algunos indicadores están sobradamente cumplidos o que otros no los vamos a alcanzar.

En este punto del informe, hemos considerado necesario plasmar las cuantías de datos generadas desde el inicio del programa, donde van ya los datos agregados de 2022. Lo haremos así en esta recta final del periodo para poder evaluar mejor el desarrollo del programa que con los datos de una sola anualidad.

---

Como hemos dicho en otros informes anteriores, son varios los niveles de medición que se estipulan en la propia Estrategia para esta importante labor de evaluación si hablamos de programaciones comunitarias.

Para una visualización rápida y un resumen ejecutivo del epígrafe para los que menos tiempo dispongan para leer este informe, se somborean las tablas con tres colores indicativos del grado de cumplimiento en esos indicadores que está llevando de forma acumulativa el programa (solo se somborean los más relevantes, no todos), siguiendo el siguiente código:

	Objetivo cumplido por encima de lo previsto
	Objetivo aún no cumplido pero que puede cumplirse
	Objetivo no cumplido y al que difícilmente se alcance

En primer lugar, se dispusieron los **Indicadores de Contexto Comunes** (epígrafe 3 a) 6º de la EDLL), **relativos a las comarcas de Gúdar-Javalambre y Maestrazgo conjuntamente**. Los datos iniciales son mayoritariamente de 2014, y los contrastaremos con los recabados a fecha de 2018, o sea, igual que en el informe del año pasado. La revisión de los datos de contexto solo la vamos a hacer dos veces en el periodo, 2018 y 2023, tal como se previó en la EDLL. Como se observará, no hay datos de todos los indicadores todos los años, y particularmente en 2022 el IAEST no ha publicado todavía a fecha enero 2023 muchos de ellos. La Tabla recoge datos oficiales globales de los territorios, a los que no afectan exclusivamente los efectos de la EDLL de Agujama, sino muchas otras circunstancias. No podremos sacar por tanto muchas conclusiones, y serán de carácter muy general, porque son datos que varían muy poco en tan corto periodo de tiempo. Presentamos la tabla con el código cromático comentado más arriba evaluando como van yendo las cifras en cuanto a la positividad o no de las mismas. **(Tabla 1)**.

<b>Tabla 1: Indicadores de Contexto Comunes</b>													
<b>Comarcas Gudar-Javalambre y Maestrazgo</b>													
Indicador	Datos Recogidos en 2014, en 2018 y en 2023								Fuente dato	Observaciones 2014	Observaciones 2018	Observaciones 2021	Observaciones 2022
	2014	Año	2018	Año	2022	Año	2023	Año					
<b>Población</b> (habitantes)													
Total	11.559	2014	10.563	2018	10788	2021	10792	2022	IAEST				
Hombres	6.206	2014	5.654	2018	5797	2021	5781	2022	IAEST				
Mujeres	5.353	2014	4.909	2018	4991	2021	5011	2022	IAEST				
<i>Tasa de feminidad</i>	86,2	2014	86,8	2018	86	2021	87	2022	IAEST	Aragón: n: 101,7	Aragón: n: 102,74	Aragón: n: 101,45	Aragón: 100,81
<b>Estructura de edad</b> (total y por género)													
< 19 (%)	31,4	2014	30,20	2018	31,10	2021			IAEST				
20-64 (%)	116,6	2014	117,30	2018	118,10	2021			IAEST				
>65 (%)	52	2014	52,10	2018	50,8	2021			IAEST				
<i>Tasa global de dependencia</i>	58,2	2014	59,9	2018	60	2021			IAEST		Aragón: n: 57,62	Aragón: n: 55	
<b>Población extranjera</b> (%)	14,10%	2014	10,78%	2018	11,05%	2021			IAEST				
<b>Territorio</b> (km2)	3555,9	2014	3.555,9	2018	3555,9	2021			IAEST				
<b>Densidad de población</b> (hab/km2)	3,25	2014	2,90	2018		2021			IAEST				
<i>Población en núcleo</i>	10.533	2014	10.000	2018	10099	2021			IAEST				
<i>Población en diseminado</i>	766	2014	669	2018	502	2021			IAEST				
<b>Población activa</b> (% total y por género)	57,3	2011	57,3	2011					Censo INE	H 63,8 ; M 49,5	H 63,8 ; M 49,5		
Ocupados	44,9	2011	44,9	2011					Censo INE	H 52,4 ; M 36,0	H 52,4 ; M 36,0		

Parados	12,4	2011	12,4	2011	19,85	2021	21,15	2022	Censo INE	H 11,4 ; M 13,5	H 11,4 ; M 13,5		
<b>Autoempleo (%)</b>	44,6	2011	44,6	2011					Censo INE	Régim en Autónomos	Régi men Autónomos		
<b>Población inactiva</b> (% total y por género)	42,7	2011	42,7	2011					Censo INE	H 36,2 ; M 50,4	H 36,2 ; M 50,4		
Persona con invalidez laboral permanente	1,3	2011	1,3	2011					Censo INE	H 1,5 ; M 1,0	H 1,5 ; M 1,0		
Jubilado, prejubilado, pensionista o rentista	31,3	2011	31,4	2011					Censo INE	H 29,7 ; M 33,2	H 29,7 ; M 33,2		
Estudiante	4,3	2011	4,3	2011					Censo INE	H 2,8 ; M 6,0	H 2,8 ; M 6,0		
Otra situación	5,7	2011	5,7	2011					Censo INE	H 2,1 ; M 10,1	H 2,1 ; M 10,1		
<b>Demandantes de empleo por sector de actividad</b>													
Peones de las industrias manufactureras	288	2014	171	2017					IAEST				
Personal de limpieza de oficinas, hoteles y otros establecimientos similares	193	2014	154	2017					IAEST				
Vendedores en tiendas y almacenes	139	2014	103	2017					IAEST				
Trabajadores cualificados en huertas, invernaderos, viveros y jardines	102	2014	69	2017					IAEST				
Peones de la construcción de edificios	199	2014	91	2017					IAEST				
<u>Cocineros asalariados</u>	83	2014	79	2017					<u>IAEST</u>				

Empleados administrativos sin tareas de atención al público	83	2014	49	2017					IAEST				
Camareros asalariados	133	2014	95	2017					IAEST				
<i>Albañiles</i>	91	2014	15	2017					IAEST				
Peones agrícolas	25	2014	56	2017					IAEST				
<i>Peones forestales y de la caza</i>	143	2014	85	2017					IAEST				
Otros	29	2014		2017					IAEST				
<b>Afiliaciones a la Seguridad Social por sector de actividad(%)</b>													
Agricultura	719	2011	738	2017	788	2021			Censo INE				
Industria	605	2011	727	2017	770	2021			Censo INE				
Construcción	532	2011	519	2017	546	2021			Censo INE				
Servicios	1702	2011	1861	2017	2124	2021			Censo INE				
<b>VAB por sector de actividad (miles de euros)</b>										Maestrazgo (52.009) Gúdar-Javalambre (155.965)	Maestrazgo (628822), Gúdar - Javalambre (184889)	Maestrazgo (63677) Gúdar - Javalambre (173642)	
Agricultura, ganadería, silvicultura y pesca	15.868	2012	14.339	2016	29085	2019			IAEST				
Extractivas, Energía y agua	26.943	2012	24.567	2016	12180	2019			IAEST				
Industria manufacturera	22.870	2012	33.626	2016	27696	2019			IAEST				
Construcción	45.994	2012	34.228	2016	33660	2019			IAEST				

Comercio; reparación; transporte; hostelería; información y comunicaciones	56.001	2012	61.567	2016	67725	2019			IAEST				
Actividades financieras, inmobiliarias; actividades profesionales, científicas y técnicas, administrativas y servicios auxiliares	10.409	2012	36.438	2016	21073	2019			IAEST				
Administración pública y defensa; seguridad social obligatoria; educación; actividades sanitarias y de servicios sociales; otros servicios	29.888	2012	42.946	2016	45899	2019			IAEST				
<b>Nivel de estudios de la población (&gt;25 años)</b>													
Analfabetos	1,7	2011	2,15	2017					Censo INE				
Sin estudios	35,7	2011	35,5	2017					Censo INE				
ESO, EGB.	35,7	2011	35,8	2017					Censo INE				
Bachillerato Superior	7,2	2011	7,1	2017					Censo INE				
FP Grado Medio	6,6	2011	6,5	2017					Censo INE				
FP Grado Superior	4,6	2011	4,6	2017					Censo INE				
Diplomatura	4,1	2011	4,0	2017					Censo INE				
Licenciatura y Grado	3,8	2011	3,8	2017					Censo INE				
Doctorado y Máster	0,6	2011	0,6	2017					Censo INE				

Oferta turística (nº plazas)	5.429	2014	5.885	2017	7084	2020	7219	2021	IAEST				
Nº de pernóctaciones. (Si el dato está disponible).	91.532	2014	104.659	2017					IAEST	Datos Sólo de Comarca Gúdar-Javalambre	Datos Sólo de Comarca Gúdar - Javalambre		

La segunda herramienta de evaluación son los **Objetivos Target por Ámbito de Programación** (epígrafe 4 d) y 10 de la EDLL). Son Objetivos con naturaleza de Indicador, porque su función es cuantificar un hito a conseguir más que marcar un rumbo a seguir. A lo largo de este año 2022 ya podemos ilustrar con mayor nitidez una aproximación a estos Objetivos/Indicadores, y los relacionamos en la siguiente Tabla junto con:

- su asignación prevista.
- las metas numéricas marcadas en 2015 a la hora de redactar la EDLL, y
- su indicación cuantitativa real a fecha de la recogida de datos el 31 de Diciembre de 2022, luego incluye todos los datos recabados en proyectos desde 2016 a 2022 incluidos (**Tabla 2**).

La tercera herramienta prevista en la EDLL de AGUJAMA, es la existencia de otros **Nuevos Indicadores Target propios del Grupo** (epígrafe 10), muchos de ellos de carácter cualitativo, y que contemplamos en el siguiente cuadro con las realizaciones relacionadas (**Tabla 3**):

Tabla 2a: Objet. Target por A.Prog.			PREVISIONES		DATOS RECOGIDOS
AREAS DE PROGRAMACIÓN		Indicador Target	OBJETIVOS CUANTIFICADOS META 2018	OBJETIVOS CUANTIFICADOS META 2023	OBJETIVOS CUANTIFICADOS DESDE 2016
1	1.1	Nº Proyectos Cooperación	4	12	14
2	2.1	Nº Proyectos Privados En TIC	5	16	11
	2.2	Nº Proyectos Públicos Administracion Electric	3	12	5
3	3.1	Nº Empleados en Sector Agroalimentario	17	35	52,65
		Nº Proyectos en esta medida			42
	3.2	Nº Empleados Sector Forestal	3	8	3,22
		Nº Proyectos en esta medida			7
	3.3	Nº Empleados otros Sectores	35	87	87,94
		Nº Proyectos en esta medida			96

Tabla 2b: PREVISIONES Y DATOS RECOGIDOS SOBRE INVERSIÓN TOTAL Y AYUDA LEADER CONCEDIDA			
INVERSIÓN TOTAL EN LOS PROYECTOS	AYUDA PÚBLICA LEADER PREVISTA 2023	AYUDA PÚBLICA LEADER CONCEDIDA DESDE 2016	%
433.994 €	375.280 €	254.978,52 €	68%
276.173 €	264.151 €	52.857,42 €	20%
42.279 €	186.865 €	32.484,02 €	17%
3.329.223 €	646.245 €	886.229,54 €	137%
		42	
1.828.038 €	307.541 €	196.085,37 €	64%
		7	
8.920.529 €	1.530.333 €	1.716.941,34 €	109%
		96	

4	4.1	Inversion Total Eficiencia Energetica Empresarial	350.000 €	1.100.000 €	518183,83	518.184 €	275.878 €	117.891,39 €	43%
		Nº Proyectos en esta medida			12			12	
	4.2	Inversión Total Eficiencia Energetica Publicos	280.000 €	800.000 €	397094,04	397.094 €	592.587 €	200.823,64 €	34%
		Nº Proyectos en esta medida			22			22	
6	6.1	Nº de Actuaciones De Medio Ambiente	7	16	19	715.642 €	556.655 €	423.595,51 €	76%
	6.2	Nº de actuaciones en cambio climatico	9	20	5	35.057 €	127.610 €	24.339,80 €	19%
8	8.1	Nº Actuaciones mater empleo	2	4	5	585.847 €	246.004 €	142.455,47 €	58%
	8.2	Nº total de Alumnos Formados		965	154	8.460 €	124.836 €	35.013,25 €	28%
		Nº Proyectos en esta medida			1			1	
9	9.1	Nº De Infraestructuras Sociales Apoyadas	5	12	35	1.183.588 €	431.502 €	600.729,08 €	139%

**Tabla 3: Indicadores de  
Objetivos Horizontales**

OBJETIVOS HORIZONTALES	PREVISIONES			DATOS RECOGIDOS										OBSERVACIONES
	INDICADORES DE OBJETIVOS HORIZONTALES			INDICADORES DE OBJETIVOS HORIZONTALES								OTROS INDICADORES COMPLEMENTARIOS OBJETIVAMENTE VERIFICABLES (IOV)		
		2016-18	2019-22	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	TOTAL	METAS 2023	DATOS RECOGIDOS DESDE 2016	

O1	Incremento del número de empleos creados como consecuencia de la activación de determinados nichos laborales no desarrollados anteriormente y la potenciación de las actividades económicas	Empleo Creado en Los Proyectos Financiados	37	125	20	26	26,5	15,95	20	15	10	133,45	Nº de Contrataciones creadas como consecuencia de la creación del proyecto empresarial: TOTAL 162	133,45
----	---	--	----	-----	----	----	------	-------	----	----	----	--------	--	--------

	presentes que han fijado población en el medio rural.														
O2	Consolidación del empleo existente y analizarlo como un valor muy positivo en unas comarcas con un	Empleo Consolidado En Los Proyectos Financiados	87	255	110	65,27	75,09	99,22	125,96	85,57	85,7	646,81	Mantenimiento de los niveles de contratación por cuenta propia o ajena: TOTAL 342	646,81	

	importante déficit, demográfico.															
O3	Especializar a la Montaña de Teruel como zona geográfica especial en lo	Porcentaje de proyectos innovadores	8%	15%	19,00 %	22,00 %	19,00 %	12,00 %	19,00 %	18,00 %	20,00 %	18,43%	4 Convenios de colaboración con entidades vinculadas a la innovación e investigación desarrollados por el grupo:	1 ( SIMRA)		

	concerniente a la promoción y desarrollo de la economía y empleo verde en todas sus vertientes.												11 Expedientes abiertos por empresas para desarrollar acciones de innovación y cooperación entre PYMES:	2018.12.2.018 2018.12.2.020 2019.12.2.047 2020.12.2.035 2020.12.2.038 2020.12.2.042 2020.12.2.044 2020.12.2.062 2020.12.2.090 2020.12.2.089 2020.12.2.129	
													1 Estudio interno de apertura de nuevos mercados no desarrollados anteriormente.	0	
O4	Nº De Proyectos que contribuyan a la conservación	5	16	0	3	2	2	1	2	10	20	7 Acuerdos de custodia del territorio desarrollados con fincas privadas y públicas.	2		

	<p>Abanderar la estrategia global de lucha contra el cambio climático desde la zona rural aislada de Teruel a través de mecanismos de participación innovadores</p>	<p>y/o mejora mediam biental ( 6.1)</p>											<p>Indicador de mejora de la biodiversidad como consecuencia del desarrollo de las actuaciones desarrolladas (cualitativo) .</p>	<p>No tenemos pistas ni cifras para aseverar una mejora en la diversidad por la incidencia de las actuaciones aupiciadas desde el Programa LEADER de Gúdar-Javalambre y Maestrazgo. No obstante, y por esa causa precisamente, hemos puesto en marcha dentro del proyecto "Desafío SSPA 2021: Cuenca, Soria y Teruel ante el Desafío Demográfico y la despoblación", un proyecto de</p>	
--	---	---	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	---	--







														1 Asesoría técnica a empresa en materia de Responsabilidad Social Emprearial RSE.	12
O5	Incrementar la calidad de vida de la zona rural aislada a	Nº De Proyectos Que Contribuyan a la adaptación y/o mitigaci	7	20	0	2	0	0	0	0	3	2	4 Estudios técnicos vinculados a la captación de CO2 que aporta el medio ambiente local al cambio climático.	0	

través del fomento de la política de igualdad de género y lucha contra la exclusión social	ción del cambio climático ( 6.2)									Valoración global de los asistentes a talleres desarrollados para concienciar sobre la necesidad de luchar contra el cambio climático ( cualitativo).	El efecto en los Talleres realizados subvencionados por AGUJAMA en concreto en el expediente 2017.12.2.006 de la Comarca de GJ tiene la circunstancia de tener como asistentes a varios representantes municipales de diversa inclinación y color político. En ese sentido, aunque escasa porque es solo una muestra la cosechada hasta ahora, la valoración ha sido muy positiva.
--	----------------------------------	--	--	--	--	--	--	--	--	---	--

													190 Personas participantes en los talleres desarrollados relacionados con esta acción.	En este expediente 2017.12.2.006. participaron 40 personas
06	Nº de proyectos que contribuyan a la igualdad entre hombres y mujeres y no discriminación.	Nº de proyectos que contribuyan a la igualdad entre hombres y mujeres y no discriminación ( 8.1)	6	20	0	1	3	1	0	0	0	5	36 contratos femeninos celebrados en los proyectos empresariales financiados en este Ámbito de Programación	2016: 0 2017: 0 2018: 2 2019: 0 2020:0 2021: 0 2022: 0
													1 Estudio-informe sobre la política laboral de las empresas financiadas por la EDLL.	0
													Nº de mujeres participantes en las sesiones formativas desarrolladas por la EDLL.	0

07	Como indicado r propio, especiali zar al GAL como entidad referent e en cuanto a la participa ción y movilizac ión social frente a otros actores para poder cumplir adecuad amente el nuevo rol asignado a los Grupos	Aument o Del Impacto Del Desarrollo Local Particip ativo Y La Comuni cación Entre Actores De La EDLL	AGUJAMA desarrollará una importante labor de especialización en relacion a la participación social y generará unos indicadores cualitativos para garantizar el correcto cumplimiento de este objetivo.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	Valoración global de acciones de AGUJAMA en este sentido.	No se ha trabajado lo suficiente el tema de la comunicación y la participación en este periodo dentro del Grupo. Quizá se haya dedicado demasiado esfuerzo a la gestión administrativa y a la burocratización del programa, o quizá los medios y recursos humanos disponibles no sean suficientes para una adecuada comunicación del Grupo. No obstante, se deben mejorar
----	---	--	--	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

	<p>de desarroll o LEADER en la nueva estrategi a 2014- 2020.</p>												<p>los canales de comunicación (web, RRSS, bases de datos...) y fomentar una comunicación colectiva entre los Grupos LEADER de todo Aragón o al menos de una provincia</p>	
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--





**Tabla 4: Nuevos Indicadores Target propios del Grupo relacionados con los Objetivos Específicos**

Objetivos Estratégicos ESPECÍFICOS		Indicadores Contexto	Indicadores Target	Datos 2016-2022							Observaciones
Signatura	Objetivo	Relación con Indicadores Contexto Comunes	Nuevos Indicadores Target propios del Grupo	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	
<b>OE0</b>	Cooperación entre territorios para el intercambio de enseñanzas en torno a la innovación y la competitividad	-Territorio -Estructura Productiva	Incremento de la presencia de las dos comarcas en los foros y redes Nacionales y Europeas vinculados a la innovación y competitividad.	Se ha participado en foros nacionales e internacionales, sobre todo en el seno del proyecto SSPA, en el que la presencia y visibilidad es uno de sus puntos fuertes en las acciones, y que se manifiesta en el propio objetivo de lobby que tiene el mismo.							
<b>OE1</b>	Apoyo a la innovación territorial, incluido el sector primario	-Estructura Productiva -Demandantes de Empleo	Expedientes del sector agroalimentario cuya materia prima utilizada se produce exclusivamente en las comarcas de	2016: 3 Proyectos	2017: 26 Proyectos	2018: 25 Proyectos	2019: 4 Proyectos	2020: 6 Proyectos	2021: 10 Proyectos	2022: 3 Proyectos	

			aplicación de la EDLL										
<b>OE2</b>	Fomento de la competitividad del sector productivo generador de empleo, especialmente el turismo y la agroalimentación	-Afilaciones a la Seguridad Social por sector de actividad-Demandantes de Empleo-Estructura Productiva	Incremento del VAB de los sectores productivos afectados por el empleo	<u>B Y E</u> <u>Extractivas;</u> <u>Energía y Agua</u> 2014: 12579,5 2015: 12769,5 2016: 12395 2017: 13483,5 2018: 13422,5 2019: 12180	<u>C</u> <u>Industria</u> <u>Manufacturera</u> 2014: 13520 2015: 16250 2016: 16170 2017: 17370 2018: 18184,5 2019: 27696	<u>F Construcción</u> 2014: 11440,5 2015: 11643,5 2016: 12758 2017: 13852,5 2018: 15432 2019: 33660	G Y J Comercio, Reparación, Transporte, Hostelería, Información y Comunicaciones. 2014: 18991,5 2015: 19081,5 2016: 19280,5 2017: 20559 2018: 21139 2019: 22345						

<b>OE3</b>	Mejora de algunos servicios básicos municipales	Tasa global de dependencia ( Nuevo en Agujama) Poblacion inactiva ( % total y por género).	% de expedientes municipales sociales respecto al total de expedientes no productivos	1,00%	19,00%	12,00 %	19,00%	35,71%	2,00%	34,00%	
<b>OE4</b>	Continuidad en la mejora del Hábitat Disperso (masías) y mantenimiento del patrimonio natural y arquitectónico	-Población en diseminado (Nuevo de AGUJAMA)	Nº de proyectos vinculados al hábitat disperso.	3	2	2	2	2	2	2	
			Impresión global de mejora de las condiciones socioeconómicas de la población en diseminado	No hay de momento una impresión global positiva de que las condiciones de la población en diseminados hayan mejorado.							

OE5	Impulso a la inclusión y el emprendimiento social y medioambiental en el territorio	-Población activa (% total y por género) -Demandantes de Empleo -Afiliaciones a la Seguridad Social	Menores de 25 años formados en áreas empresariales medioambientales y sociales	153	0	0	0	0	0	0	0
			Creación de nuevas empresas sociales y medioambientales apoyadas por el Grupo	Empresas Sociales: 0	Empresas Sociales: 6	Empresas Sociales: 3	Empresas Sociales: 11	Empresas Sociales: 6	Empresas Sociales: 6	Empresas Sociales: 12	
				Empresas Medioambientales: 0	Empresas Medioambientales: 3	Empresas Medioambientales: 0	Empresas Medioambientales: 2	Empresas Medioambientales: 1	Empresas Medioambientales: 2	Empresas Medioambientales: 2	

<p><b>OE6</b></p>	<p>Medidas de lucha contra la despoblación de nuestros pueblos a través de la creación de empleo y el emprendimiento</p>	<p>Densidad de población( hab/ KM2)          -Población activa (tanto por cien total y por genero)          -Demandantes de empleo          -Nº de Infraestructuras Sociales Apoyadas</p>	<p>Nº de nuevos pobladores          Emprendedores que inician actividad económica en el territorio.</p>	<p>Se han aprobado once expedientes para personas calificadas de Nuevos Pobladores: 2016.12.2.019. 2016.12.2.034, 2017.12.2.028, 2017.12.2.029, 2018.12.2.007 , 2019.12.2.039 y 2019.12.2.050, 2020.12.004, 2020.12.2.022 ,2020,12,2,040, 2020.12.2.054, 2020.12.2.095, 2020.12.2.096 , 2020.12.2.138 luego son al menos 14 nuevas actividades en el territorio.</p>	
-------------------	--	---	---	--	--

OE7	Formacion en aspectos no abordados por otras entidades en el territorio de indole socio-laboral	-Población activa ( % total y por genero)	Nº de iniciativas de formación del Grupo ajenas a la financiación LEADER pero relacionadas con ella	0	1	1	2	1	8	16	En 2022 se han realizado las siguientes sesiones formativas; 1 Sesión de Cine Forum en Mora de Rubielos, 2 Actividades; una en la biblioteca de Rubielos de Mora con la autora de un libro y la otra en Mora de Rubielos con la directora del I.A.M, 1 Charla en Sarrión con el nuevo servicio RuralJob y para hablar de nuestras empresas y compartir la búsqueda de soluciones, 1 Encuentro en La Puebla de Valverde con los jóvenes de la
-----	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	--



OE8	Apoyo a los colectivos desfavorecidos en el territorio	-Demandantes de empleo	Descenso del nivel de demandantes de empleo en el sector de los colectivos desfavorecidos.	160gj Y 59 Mº	129gj Y 47 Mº	106gj Y 31 Mº	83gj y 24Mº	408gj y 128 Mº	308gj 89 Mº	329gj y 94Mº	
		-Nº de Infraestructuras Sociales Apoyadas	Participacion creciente o decreciente en las actividades de inclusion social del propio grupo.	Estos años la aaparticipación del Grupo en temas de inclusión social ha sido muy alta sobre todo merced al programa de los Talleres de Empleo.							
OE9	Fortalecimiento del tejido asociativo	-NºBeneficiarios del Desarrollo Social. -Nº de Participantes formados	Nº de expedientes abiertos por el tejido Asociativo	4	7	4	3	8	2	7	
			Nº de Asociaciones nuevas en el territorio según registros oficiales	12	8	9	5	8	5	0	
			Grado de Participación del tejido Asociativo en los debates y proyectos del GAL	Podría mejorarse la participación de los colectivos tanto en Juntas como Asambleas del GAL.							

<b>OE10</b>	Fomento del Desarrollo Local Participativo a través de la participación ciudadana	-NºBeneficiarios del Desarrollo Social. -Nº de Participantes formados	Nº de juntas, sesiones y consejos sectoriales desarrollados	10	8	11	10	12	7	6	3 Juntas y Asambleas
			Nº de nuevas Asociaciones creadas o desarrolladas en el territorio AMPARADAS POR EL GRUPO para su creación	2	0	1	1	1	1	1	
<b>OE11</b>	Promoción y comunicación de la movilización social y el voluntariado	Nº Beneficiarios del desarrollo social. -Nº participantes formados -Nº de Participantes formados.	Nº de voluntarios participantes en foros y acciones formativas	0	0	2	0	0	3	2	

En conclusión de estas Tablas, podemos aseverar que las previsiones realizadas en 2015 fueron modestas. Tenemos algunos indicadores ya por encima de lo previsto como meta en 2018, luego cabe concluir con una optimista ejecución de resultados. Ahora bien, las metas para conseguir a fecha 2023 (fecha de cierre de este periodo, incluidos los dos últimos años de ejecución de proyectos), son más ambiciosas que las marcadas para la primera parte del periodo, luego no cabe bajar la guardia en todos y cada uno de los objetivos e indicadores que se toman para la evaluación. No obstante lo cual, hay que dar ya en este 2022 por imposibles de cumplir algunos otros (actuaciones de mitigación del cambio climático, por ejemplo), lo cual no es para desanimarse pero sí para afinar más en el siguiente periodo.

Seguimos aventurando en consecuencia un mayor optimismo al respecto del cumplimiento de Objetivos, lo que nos empuja a seguir trabajando en la misma línea que hasta ahora. El Grupo sigue trabajando siempre con la vista puesta en la EDLL, planificando cada año en Asambleas y Juntas Directivas las acciones y proyectos a seguir, y evaluando después si se va por buen camino. Anualmente con este informe iremos viendo aún someramente el grado de cumplimiento de la Estrategia.

## **6. Descripción de los problemas que se hayan planteado en la gestión, y medidas que se han adoptado.**

Dado que en las últimas anualidades hemos descrito los principales inconveniencias que suponía la gestión de LEADER desde la perspectiva objetiva y subjetiva de este Grupo, no incidiremos en demasía en ellas dado su carácter estructural en el programa y no específicamente en 2022.

No obstante, para un nuevo lector del informe, cabe al menos enumerar brevemente cuáles han sido esas dificultades que delimitan la ejecución de LEADER y que coartan de una manera u otra la aplicación del programa en unos territorios tan frágiles como los de referencia en esta Estrategia. Podemos destacar:

- Las ayudas LEADER a terceros se anualizan en convocatorias y fases dentro de las convocatorias para su gestión y concesión. Eso, avisado en su momento ya por los Grupos, genera una lentitud, paralización y falta de frescura al sistema LEADER que ha traído malas consecuencias generales para la gestión. El sistema impuesto, que sobredimensiona la legalidad vigente y es más riguroso que las propias normas comunitarias, es la mayor dificultad que se ha encontrado durante todas las anualidades precedentes.
- El reincidente control sobre las mismas fases y documentos constituyentes de un expediente hace dilatar los procesos administrativos y, a menudo, desistir de las ayudas a los promotores, Por ejemplo la composición del presupuesto de inversión que presenta un promotor se revisa: En la solicitud (Grupo), en el control de calidad (Aut. de Gestión), en la aprobación (Junta Directiva) y en la propuesta de resolución (Aut. de Gestión).

- La imperiosa necesidad de la aplicación a ultranza de la moderación de costes, con una interpretación de la misma a nuestro entender excesivamente conservadora y garantista, hace más daño del previsto en la conciencia colectiva tanto de los técnicos del Grupo como de los promotores, así como en el propio funcionariado del Gobierno de Aragón (a nuestro juicio). La adaptación a precios de mercado de las inversiones es justificable de formas menos dañosas y habrá que trabajar conjuntamente en el futuro para que esta circunstancia, a priori normal y necesaria, no sea un cuello de botella para el propio programa LEADER y su visibilidad en el territorio.

A los efectos de las **circunstancias propias derivadas de la anualidad 2022**, ya adelantábamos el año pasado que en cuanto a la plataforma informática del programa 2014-2020, se funcionaba mucho mejor, y este año se ha avanzado más y ya tiene algunas funcionalidades necesarias para el control financiero.

En clave interna, AGUJAMA ha tenido algunas dificultades en lo que a la gestión de LEADER se refiere, por ejemplo en la necesidad de buscar financiación añadida para mantener el equipo básico de las 4 personas que trabajan. Ello ha ralentizado la gestión propia y algunos de los cometidos básicos de LEADER, como las visitas de comprobación o de no Inicio. Por otra parte, la necesaria dedicación de Gerente y Coordinador a los proyectos de Cooperación en los que participa el Grupo, ha propiciado la menor atención a la línea de promotores, dilatando también algunos procesos en las fases de los expedientes.

## **7. Acciones de animación llevadas a cabo por el Grupo.**

En 2022 cabe destacar la serie de charlas difusoras de LEADER que se hicieron en el territorio en el verano de 2022. La causa, ya explicada aquí en otros epígrafes, era de la anticiparnos a una posible falta de proyectos para consignar el presupuesto previsto para las ayudas, cosa que al final no ocurrió. De hecho el 2022 es el año con más número de expedientes de todo el periodo (61), y se consiguió con una profunda y ardua labor dinamizadora que las entidades privadas y públicas pudieran presentar solicitudes antes del 30 de septiembre. El resultado ha sido que han quedado 18 expedientes en lista de Espera y por tanto que se va a poder consignar todo el presupuesto previsto.

Se realizaron un total de 9 charlas entre julio y septiembre de 2022, de un total de 39 municipios que hay en el territorio AGUJAMA. Se realizaron en:

Alcalá de la Selva

Albentosa (Venta del Aire)

Mosqueruela

Rubielos de Mora

Fortanete

Mora de Rubielos

La Puebla de Valverde

Arcos de las Salinas

Sarrión

La afluencia media fue de unas 12 ó 15 personas, pero con una publicidad dirigida y personalizada a empresarios y autónomos que pudieron conocer la financiación de LEADER personalmente.

En otro orden de cosas, y como referente básico de la animación, cabe decir que en materia de participación desde el Grupo se ha procedido a propiciar los foros y niveles suficientes de participación para asegurar que la información se canaliza adecuadamente y que hay una correcta interlocución con todos los agentes participantes. Cabe destacar que, coincidiendo con los nuevos parámetros de la administración electrónica, se ha ido especializando la página Web para volcar la información a los promotores de manera correcta con toda la información pertinente.

En Gúdar-Javalambre, el especial acercamiento con la oficina de la Cámara de Comercio en Mora de Rubielos, con la Asociación Empresarial y con los servicios de Agente de Empleo y Desarrollo Local, hacen fácil y efectivo el conocimiento y extensión del programa LEADER en la zona. En el caso del Maestrazgo, la edición del periódico Maestrazgo Información ha permitido publicar información del programa LEADER, de las actividades desarrolladas y de los programas de ayuda, dar información y animación de la estrategia LEADER. El impacto de las acciones de publicidad y promoción en el territorio entendemos que ha sido suficiente, y se ha desarrollado una importante labor de animación, tanto del programa LEADER como de las acciones de apoyo y asesoramiento.

En cuanto a promoción exterior, AGUJAMA ha participado en diferentes foros de estudio y debate sobre el desarrollo local, exponiendo el balance de gestión del programa LEADER en las dos comarcas de Montaña. Cabe destacar la colaboración que se hace anualmente con la Universidad de Zaragoza en el Master de Desarrollo Territorial sostenible, exponiendo el trabajo del Grupo en estos años y haciendo reflexionar a los participantes sobre algunos extremos de la vida rural en clave nacional.

En resumen, el Grupo en todo momento ha mantenido el contacto con el tejido social y económico del territorio para desarrollar las acciones de animación y promoción del programa LEADER en el entorno de las Comarcas de Gudar-Javalambre y Maestrazgo.

## **8. Las medidas adoptadas para dar publicidad a la EDLL.**

La publicidad del programa comenzó bastante antes de empezar a ejecutarse, en concreto en el verano de 2014 cuando se dio comienzo al proceso participativo del programa LEADER 2014-2020 en las comarcas de Gúdar-Javalambre y Maestrazgo, a través de sesiones y reuniones que se repitieron después en 2016 al inicio de las convocatorias.

Además, de esas sesiones, en el Grupo se han hecho esfuerzos para difundir la puesta en marcha del Programa LEADER. En la zona de Maestrazgo se ha continuado con la línea anterior de publicación bimensual de un artículo central en el periódico “Maestrazgo”, que edita la Comarca con la ayuda de ADEMA. En Gúdar-Javalambre, sin embargo, ante la ausencia de un medio de comunicación, se apostó más por las sesiones municipales con convocatoria dirigida y cualificada al sector empresarial.

Por otro lado, y en atención al cumplimiento de la Ley de Transparencia, se ha hecho especial hincapié en la difusión a través de la web de AGUJAMA y de las redes sociales de todos los pasos necesarios para la concesión de ayudas (convocatoria, plazos, requisitos, aprobaciones realizadas....). Nos remitimos a ella para la publicación permanente de los resultados del programa LEADER.

A continuación relacionamos, distribuidas por meses, y por gentileza de la Red Aragonesa de Desarrollo Rural, las apariciones en prensa derivadas de nuestra labor y con aplicación territorial en Gúdar-Javalambre y Maestrazgo:

1. La Representación de la Comisión Europea en España y el Ayuntamiento de Alcañiz organizan una sesión de la Conferencia sobre el Futuro de Europa sobre tecnologías con la colaboración de Adema y la participación de Omezyma. Eco de Teruel. 24.01.2022. Comunicación Bajo Aragón. 28.01.2022. La Comarca. 27.01.2022. Diario de Teruel. 28.01.2022.
2. Agujama celebra el Día de la Mujer. Aragón Desarrollo Rural. 12.03.2022.
3. REDR, Adema, Comarca del Maestrazgo y Ayuntamiento de Cañada de Benatanduz inauguraron un gran marco metálico que simboliza los ODS. Diario de Teruel. 10.04.2022.
4. Entre premios, mucha valentía y ganas de emprender en el mundo rural, así nació el restaurante Ángela Torres, un proyecto apoyado a través de Agujama. Aragón Desarrollo Rural. 22.04.2022.
5. El Maestrazgo cataloga 150 edificios renacentistas, seis de ellos serán visitables por una web, un proyecto de investigación en el que participa la Universidad de Zaragoza. Heraldo de Aragón. 02.05.2022. La Comarca. 03.05.2022.
6. La Asociación para el Desarrollo Rural de Gúdar-Javalambre quiere implicar a los jóvenes en el desarrollo de su nuevo Plan Estratégico para los próximos cinco años. RTVE

Radio Nacional de España Teruel (-1.58' a -0.56'). 05.05.2022. Diario de Teruel. 06.05.2022. Diario de Teruel. 08.05.2022.

7. Los siete grupos Leader de la provincia recibirán 140.000 euros de apoyo de la Diputación de Teruel. Diario de Teruel. 18.05.2022. Europa Press. 18.05.2022. La Comarca. 19.05.2022. Comunicación Bajo Aragón. 19.05.2022. La Vanguardia. 18.05.2022.

8. Informes comarcales de las ayudas del PDR en Aragón con datos de finales de 2021. Mayo de 2022. Gúdar-Javalambre. Maestrazgo.

9. El proyecto EREA para el emprendimiento rural, desarrollado en colaboración con los Grupos Leader, responde a las expectativas creadas. Diario de Teruel. 07.08.2022.

10. Resultados del trabajo de una joven en prácticas en Agujama: los jóvenes de Gúdar-Javalambre piden movilidad entre pueblos y espacios de ocio y desean vivir en su pueblo. Diario de Teruel. 08.08.2022.

11. La Comarca del Maestrazgo organiza una Jornada de divulgación del patrimonio histórico y cultural de Villarroya de los Pinares financiada a través de Adema. Diario de Teruel. 11.08.2022.

12. Agujama organiza una jornada para motivar a emprender en proyectos de salud y bienestar en el medio rural. La Comarca. 14.10.2022.

13. El Maestrazgo, un territorio donde apostar por el turismo de salud. La Comarca. 19.10.2022.

14. El Maestrazgo presenta un catálogo con 260 edificios renacentistas que es el fruto de una investigación financiada a través de Leader y Agujama. Herald de Aragón. 16.12.2022. Eco de Teruel. 18.12.2022. Diario de Teruel. 18.12.2022.

15. La Comarca de Gúdar-Javalambre presenta una red de 560 kilómetros en 14 rutas BTT, un proyecto apoyado por Agujama. Diario de Teruel. 22.12.2022.

16. La Comarca del Maestrazgo y Adema reconocen a cuatro entidades en la entrega de los 11º Premios Maestrazgo-Europa. La Comarca. 10.12.2022.

17. Los Grupos Leader elaboran un censo de viviendas para alquiler y venta en la provincia con el apoyo de DPT. Diario de Teruel. 30.12.2022. Eco de Teruel. 30.12.2022. Onda Cero. 30.12.2022. Europa Press. 31.12.2022. Última Hora. 31.12.2022. Diputación de Teruel. 30.12.2022. RTVE. 02.01.2023.

En Mora de Rubielos, a 31 de Enero de 2023

Fdo. Enrique Asín Cebollero GERENTE DE AGUJAMA